Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Одеська юридична академія»
Фонтанська дорога, 23, м. Одеса, 65009, Тел. (0482) 63-34-04, факс (0482) 63-97-64
E-mail: chancellery@onua.edu.ua, код ЄДРПОУ 20933314

Від 28.08.2017 № _____

На № _____ від _____

ОТЗЫВ
зарубежного научного консультанта на диссертацию Ешниязова Нуржана Сергалиевича на соискание научной степени доктора философии (PhD) по специальности 6D030100 – «Юриспруденция» на тему

«Условия применения коллизионных норм в международном частном праве (сравнительно-правовой аспект)»

Международное частное право – один из сложнейших и обширнейших феноменов правовой реальности. Являясь мостом для восприятия и проникновения иностранного права, оно расширяет границы национальных правопорядков; его развитость свидетельствует о высоком уровне правовой системы, эффективности правовых институтов и правоприменительной практики. Обращение к анализу коллизионного права говорит о высокой эрудиции и научной смелости автора, обращающегося к сложной и, в тоже время, нетривиальной теме научного исследования.

Для постсоветских государств сфера МЧП была terra incognita в силу весьма специфического характера МЧП в СССР, до сих пор ограничивающего инвестиционный потенциал и затрудняещего выход экономики за национальные границы. Постсоветская реальность показывает, что ориентация на Модельный Гражданский Кодекс Содружества Независимых Государств и дальнейшее ограничение реформы МЧП косметическими изменениями закладывают мину замедленного действия под развитие экономики и правовой системы. Недостатки, порождаемые пренебрежением к прогрессивному развитию коллизионного законодательства, точно выделены автором в обосновании актуальности исследования.

Формулировка темы диссертации звучит несколько усложненно, однако ее связь и соответствие с целью, задачами, объектом исследования несомненна. Цель исследования может быть подкорректирована – в нашем понимании, выработка рекомендаций является все же одним из из результатов научного исследования. Также отметим, что в украинской

научной практике рекомендуется более детально формулировать задачи исследования, привязывая их к структуре работы.

Структура диссертационного исследования логична, работа носит целостный и законченный характер, применительно к теме исследования работа охватывает основные проблемы. Особенно радует четкое структурирование текста в рамках подраздела, с выделением проблематики подраздела и конкретных вопросов, решаемых в рамках подраздела.

Внушает уважение обширность теоретической базы исследования, где паритетно представлены как работы классиков МЧП различных периодов, так и работы современных авторов. Методологическая основа релевантна предмету и цели исследования, удачное использование методов исследования обеспечило логические и верные выводы и рекомендации автора.

Узкий подход автора к нормативному содержанию МЧП достаточно оспорим в контексте его эволюции, однако защищается вполне обоснованными доводами. По-нашему, признание или непризнание материально-правового начала МЧП не влияет существенным образом на факт коллизионного ядра МЧП, которому собственно посвящена рецензируемая работа.

Среди базовых положений исследования имеет важное значение выделение автором четкого правового алгоритма применения коллизионных норм. Выводы автора о структуре системы коллизионного права, с разделением норм и институтов общей части на четкие категории условий применения коллизионных норм и ограничений применения материального права обладают высокой научной и практической значимостью.

Глубокое внимание уделено принципам приминения коллизионых норм; сформулированный автором очень удачный термин «*пространственно-векторное действие*» раскрывает механизм действия коллизионных норм максимально иллюстративно. Важным тезисом является заключение автора о том, что условия применения коллизионных норм должны формироваться главным образом под влиянием «слепых», «формальных» принципов, не связанных с аксиологической оценкой применимого права.

Среди значимых положений исследования можно особо выделить также взгляды на необходимость кодификации коллизионного права и международного гражданского процесса в едином акте. Весьма удачными, отображающими компетентность автора являются примеры из собственного педагогического опыта, отображающие не только сложность предмета исследования, но и применяемые педагогические приемы. Интересен и сравнительный анализ терминологии, касающейся обратной отсылки и отсылки к праву третьей страны и авторский вариант применимой терминологии.

В разделах, посвященных отдельным условиям применения коллизионных норм, выделяется глубокий анализ разновидностей квалификации в МЧП, соотношения коллизионно-правового расщепления

(dépeçage) и предварительного коллизионного вопроса с последующим разграничением этих институтов. Выводы и предложения по конкретным условиям применения коллизионных норм, отображенные в предлагаемом автором Проекте Закона Республики Казахстан о международном частном праве, могут быть использованы при реформировании законодательства Казахстана в сфере МЧП.

Практическая значимость исследования определяется также и возможностью внедрения его результатов в учебный процесс высших учебных заведений. В этом плане, ввиду малоизученности соответствующих феноменов, весьма ценен материал, касающийся dépeçage и предварительного коллизионного вопроса.

Научные положения диссертации соответствуют критерию новизны – работа Нуржана Ешниязова является первым в Казахстане комплексным монографическим исследованием условий применения коллизионных норм в международном частном праве, в котором выявлены особенности, теоретические и практические аспекты данного феномена. Соискатель осуществил системный научный анализ имеющихся теоретических конструкций относительно сущности, содержания коллизионного права и условий применения коллизионных норм.

Стиль изложения одновременно научен и весьма элегантен, радует отход от сухого, мертвого научного языка, лексическое богатство и свежесть, присутствие в тексте точных метафор, как например: «*вывод МЧП за естественные границы коллизионного права превращает его у некоторых авторов в подобие чудовища Франкенштейна, собранного из фрагментов разных тел*».

В целом, исследование Нуржана Ешниязова выполнено на высоком теоретическом уровне. Вынесенные на защиту положения и выводы достаточно обоснованы, соответствуют требованиям новизны, характеризуются широкой источниковой базой, логической последовательностью и четкостью изложения, а также творческой самостоятельностью автора, умением критически подходить к различным точкам зрения, обосновывать и формулировать собственные взгляды.

Диссертация полностью соответствует проблематике международного частного права, тема раскрыта в полном объеме, цели и задачи диссертационного исследования реализованы в достаточной степени. Мы считаем, что автору вполне удалось «*прорвать порочный круг между дефектностью законодательства, инертностью доктрины и отторжением практики*». Впечатляют рекомендации автора по использованию результатов исследования, изложенные в заключении.

В качестве рекомендации хотелось бы заметить, что значение диссертации могло бы выйти за границы казахстанской науки при более широком использовании наработок постсоветских стран. Остается только пожалеть, что в работе отсутствует анализ развития исследований в постсоветских государствах (помимо РФ), особенно тех, которые кардинально реформировали подходы к законодательному регулированию

отношений с иностранным элементом. В этом отношении были бы интересны исследования украинских авторов, прежде всего, А.С. Довгерта, А.А. Мережко, А.Н. Бирюкова. По нашему мнению, ссылки не только на негативный, но и на позитивный опыт законодательного регулирования на постсоветском пространстве только подчеркнули бы злободневность и неотложность идей автора.

Также, на наш взгляд, достаточно удачные иллюстрации исследуемой проблематики классическими примерами могли бы быть дополнены современными прецедентами, в том числе из практики Республики Казахстан.

Учитывая вышеизложенное, необходимо сделать вывод, что диссертация Нуржана Ешниязова «Условия применения коллизионных норм в международном частном праве (сравнительно-правовой аспект)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям заявленного уровня, и может рекомендоваться к публичной защите, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философии.

Профессор кафедры международного права и
международных отношений Национального университета
«Одесская юридическая академия»,
кандидат юридических наук, доцент **Т.Р. Короткий**

ПІДПИС ЗАСВІДЧУЮ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ * НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ "ОДЕСЬКА ЮРИДИЧНА АКАДЕМІЯ" *
Відділ організаційно-документального забезпечення

С.М. Волошина
28.08.2017