ОТЗЫВ

на диссертацию Темирбекова Жалгаса Рамазановича на тему: «Концепции правового государства, верховенства права и проблемы формирования сильного государства: зарубежный и казахстанский опыт», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция»

1. Актуальность избранной темы

Диссертационная работа Темирбекова Жалгаса Рамазановича посвящена актуальной проблеме правового развития Республики Казахстан. Доктрина правового государства является основой современного конституционализма и по своей ценности и направленности относится к важнейшим достижениям правовой мысли. Идеи, что *никто не может быть выше закона, все равны перед законом, никто не может быть наказан иначе ,как в установленном законом порядке* являются основой сильного авторитетного государства.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современный этап политико-правового развития характеризуется все большим возрастанием противоречий. Политическое соперничество ведущих держав мира и санкционные конфликты, рост религиозного экстремизма и террористических актов, процессы сепаратизма и миграционные потоки отражают индикаторы роста напряженности, показывают, что мировое сообщество находится на грани политического противостояния.

Не менее актуальными представляются и процессы глобализации, которые обладают не только созидательным потенциалом, но бросают вызов традиционному национальному праву, оказывая заметное влияние на внутренний конституционный процесс, заставляя государства искать пути сближения в создании единого экономического, политического и культурного пространства.

Современные проблемы требуют более глубокого научного анализа и поиска наиболее эффективных инструментов обеспечения верховенства права, защиты принципа разделения власти, сохранения территориальной целостности. В этих условиях особую актуальность приобретают не только проблемы формирования сильного демократического государства, но вопросы формирования концептуальных основ правовой государственности, направленных на своевременное выявление угроз и рисков правового развития и формирования безопасных и благоприятных условий жизнедеятельности казахстанского общества на принципах права, справедливости и законности.

Доктрина правового государства основана на признании верховенства Права в функционировании государственных и общественных институтов и отрицании насильственных методов изменения государственного строя. Последнее обстоятельство является важнейшим условием обеспечения преемственности конституционного процесса демократическим путем и защиты общественных интересов.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций, результатов исследования, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность каждого результата (научного положения) подтверждается глубоким системным анализом большого количества монографических, нормативных и иных ресурсов. В работе приведены исследования как отечественных, так и зарубежных специалистов. Учитывая междисциплинарный характер исследования в работе приведены мнения специалистов области истории государства и права, теории государства и права, истории политических и правовых учений, конституционного права, социологии и философии права, политологии и экономики. Следует отметить уместное и, самое главное, не чрезмерное использование зарубежного опыта.

Автором исследованы особенности исторического развития и современное понимание концепции верховенства права на примерах ведущих стран мира – Великобритании, США, Германии, Франции, Италии, а также некоторых стран Северной Европы; изучены современные подходы к пониманию и формированию сильного государства и особенности концепции сильного государства рассмотрены роль и место доктрины правового государства в процессе формирования сильного государства в Казахстане.

Обоснованность и достоверность первого, второго и третьего результатов, выносимых на защиту, подтверждаются теоретическим анализом современных концепций верховенства права, и связаны с необходимостью обеспечения правового порядка, ограничения дискреции (произвола) органов государственной власти посредством четкого определения их полномочий, децентрализации власти и совершенствованием системы сдержек и противовесов.

Обоснованность и достоверность четвертого и пятого результатов подтверждается всесторонним анализом теоретических положений, раскрывающих признаки и особенности сильного государства на современном этапе, ограничением государства Конституцией, посредством представительной демократии (через формирование, развитие и эффективное функционирование демократических представительных институтов).

Обоснованность и достоверность шестого результата исследования основан на анализе политико-правовых взглядов ученых-экспертов, в

проведении диссертантом сравнительных графиков, а также математического корреляционного анализа, в которых выявлены причины, в том числе экономического характера, оказывающие влияние на верховенства права и правовой прогресс, достигнутый в сферах защиты прав собственности и снижения уровня коррупции.

Всесторонний и углубленный анализ обозначенных проблем позволили автору сформулировать вывод о том, что «уровень верховенства права и темп годового роста ВВП мало зависят от уровня политических прав». Приведенные результаты свидетельствуют о том, что автором диссертации осуществлена в достаточной степени объемная и серьезная научно-аналитическая работа.

3. Практическая значимость, степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения, сформулированных в диссертации определяется новым направлением в правовой науке в части самостоятельного анализа и осмысления истории становления и развития различных концепций, оптимизации процесса развития в Казахстане верховенства права и формирования сильного правового государства.

Работа вносит определенный вклад не только в теорию права и государства, но и философию права, историю политических и правовых учений, а также сравнительное правоведение. Способствует развитию концепции верховенства права и доктрины правового государства, а также формированию концепции сильного государства

Отдельные теоретические выводы и рекомендации могут быть применены в учебном процессе, научных и практических исследовательских работах по проблемам правового развития Республики Казахстан, а также для совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере конституционного права, повышение эффективности законотворческого процесса, а также государственного управления.

Результат первый - ***«Об основных принципах «классической» концепции верховенства права (Ruleoflaw)»*** является частично новым, так как ранее в теории права, особенно среди зарубежных исследователей, данная концепция получила разработку, однако проведенный сравнительный анализ (США, Великобритания) позволил автору выявить некоторые отличия и особенности.

Результат второй - «***Об авторском определении верховенства права»*** является новым, т.к. впервые в казахстанской науке расширено представление о верховенстве права, с включением в ее состав, не только государства, но физических и юридических лиц, а также субъектов международного права, деятельность которых должна соответствовать началам справедливости, свободы и равноправия.

Результат третий - «***Об аналогах концепции Ruleoflaw (верховенства права)*** является отчасти новым, т.к. изучаемые доктрины в

теории права освещались ранее, однако в сравнительном аспекте, на примере опыта Франции, Италии и стран Северной Европы не получили достаточно обстоятельного научного освещения.

Результат четвертый - ***«О сильном государстве»*** является новым, так как автор предлагает авторское понимание его признаков, выделяя не только правовые средства, но и экономические принципы его построения.

Результат пятый - ***«О необходимости ограничения власти»*** является частично новым, т.к. вопросы ограничения власти получили свою предметную разработку, как в казахстанской, так и в зарубежной юридической литературе. Однако вывод, о том, предложенные меры должны носить комплексный характер необходимо рассматривать как новый.

Результат шестой - «***Об уровне состояния верховенства права»*** является новым, т.к. впервые в Казахстане проведено сравнение и на основе математического корреляционного анализа сделаны выводы о взаимосвязи верховенства права и экономического состояния общества, особенно в сферах борьбы с коррупцией, обеспечения безопасности личности и укрепления независимости судебной системы. Подобное сравнение проведено также в отношении совокупности других исследованных стран.

Результат седьмой – ***«О рекомендациях по улучшению правового климата в сфере обеспечения верховенства права в Республике Казахстан»*** является новым только в части предложения диссертанта по формированию «дополнительных возможностей по реализации права на свободу собраний и свободу мирных объединений» путем создания Интернет-портала для виртуальных собраний.

4. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Содержание диссертации показывает, что в целом работа отличается внутренним (логическим) единством, основанном на выверенном в методологическом отношении исследовательском плане.

Реализация творческого замысла позволила диссертанту удачно обозначить цель и задачи исследования. Полученные при этом результаты, характеризуются не только сугубо теоретическим и научным содержанием, но и их прикладной направленностью, связанностью с совершенствование институтов государственной власти.

В целом, выносимые на защиту положения представляют основные результаты диссертационного исследования.

5. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Полученные результаты исследования обладают теоретической и практической значимостью и направлены на решение проблемы совершенствования систему. Результаты диссертационного исследования

соответствуют поставленным целям и определенным задачам.

Полученные автором в диссертационном исследовании научные результаты могут внести существенный вклад в решение вопросов построения сильного правового государства в Казахстане. Изучение обозначенных проблем, также имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку феномен сильного конституционного государства, выступает в качестве одного из способов осмысления роли и места государства в современном мире.

Кроме этого, теоретические выводы, положения и рекомендации соискателя могут быть применены в научных и практических исследовательских работах по вопросам теории права и государства, сравнительного правоведения, конституционного, административного права и государственного управления, а также использованы в преподавании учебных дисциплин «История политических и правовых учений», «Теория государства и права», «Сравнительное конституционное право» в юридических учебных заведениях, а также при подготовке учебно-методических материалов и пособий.

6. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD), опубликованы в шести научных публикациях по теме диссертации, которые включают в себя публикации в казахстанских и зарубежных журналах, в том числе входящим в базу Scopus. Кроме того, основные положения диссертации, доложены автором на более чем пяти международных научных, научно-практических конференциях и круглых столах.

Таким образом, количество и содержание публикаций соответствует требованиям, установленным для представления диссертационной работы к защите, содержание публикаций достаточно полно отражает основные положения, результаты, выводы и заключения диссертации и соответствует пункту 7 «Правил присуждения учёных степеней», утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года.

7. Замечания по содержанию и оформлению диссертации

Положительно оценивая диссертационную работу Темирбекова Жалгаса Рамазановича на тему: «Концепции правового государства, верховенства права и проблемы формирования сильного государства: зарубежный и казахстанский опыт», в то же время следует сделать некоторые замечания теоретического и методологического характера.

1) Анализируя современные концепции верховенства права, на примере таких стран как США, Франция, Великобритания и др. было бы целесообразным проанализировать аксиологические ценности данной

концепции, и на этой основе выявить степень восприимчивости Республикой Казахстан идей правовой государственности.

Почему многие идеи, получившие институциональное оформление в развитых странах, (ограничение власти, ее сменяемость и ответственность, многопартийность, обеспечение безопасности личности, независимость судебной власти, парламентский контроль и др.) становятся чуждыми для Казахстана и др. стран СНГ?

«Восприимчивость, писал китайский философ Лао Цзы, ведет к способности быть справедливым», а значит, помогает обществу в поиске оптимальной модели справедливого устройства общества и государства.

Несмотря на провозглашенные в Конституции ценности правового государства, многие нормы по-прежнему остаются декларативными и не реализованными. Учитывая, что работа носит междисциплинарный характер, анализ причин восприимчивости позволили бы автору получить новые нестандартные выводы.

2) Важнейшей задачей по обеспечению верховенства права и построению сильного авторитетного государства является качество законодательного процесса. Именно в этой сфере существуют проблемы, которые негативно влияют на стабильность правовой системы.

Автор в своем исследовании обращает внимание на данный аспект проблемы. Однако, для вхождения страны в 30 наиболее развитых государств мира, необходимы усилия не только юристов, но и политологов, экономистов, социологов и др. специалистов для разработки целостной концепции по улучшения правового климата в стране.

3) Достаточно спорным выглядит предложение диссертанта о необходимости наделения Омбудсмена возможностью возбуждать уголовное преследование в отношении государственных служащих или сотрудников правоохранительных органов, подозреваемых в грубом нарушении основных прав и свобод человека. На наш взгляд, основной задачей Омбудсмена должно оставаться защита прав и свобод человека, в рамках тех процедур, которые предусмотрены в Законе. Наделение Уполномоченного несвойственными функциями приведет к ситуации, когда он «защищая права и свободы одних лиц, может нарушить права и свободы других лиц».

8. Заключение о возможности присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по соответствующей специальности

В целом, несмотря на имеющиеся недостатки, в основном субъективного характера диссертационная работа Темирбекова Жалгаса Рамазановича на тему: «Концепции правового государства, верховенства права и проблемы формирования сильного государства: зарубежный и казахстанский опыт», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)

по специальности «6D030100 - Юриспруденция является квалификационной научной работой, содержит ряд новых и интересных результатов, которые имеют не только теоретическое, но прикладное значение. Научные, выводы и предложения автора глубоко аргументированы и критически оценены по сравнению с ранее известными работами по данной тематике.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Темирбекова Жалгаса Рамазановича соответствует требованиям Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

Официальный рецензент:
Заместитель декана по научной работе
Высшей Школы Права «Әділет»
Каспийского Университета,
к.ю.н., профессор А.А. Караев

5 февраля 2018 г.

Подпись А.А. Караева заверяю:
ОК Вашева В.