

ОТЗЫВ

**на диссертацию Темирбекова Жалгаса Рамазановича на тему:
«Концепции правового государства, верховенства права и проблемы
формирования сильного государства: зарубежный и казахстанский
опыт», представленную на соискание ученой степени доктора
философии (PhD) по специальности «6D030100 -Юриспруденция»**

1. Актуальность темы исследования.

В наши дни верховенство права выступает в качестве международного ориентира в области защиты прав и свобод человека, обеспечение которых важно для любого цивилизованного государства, включая Республику Казахстан. Как известно, условием понимания сущности любого политico-правового явления выступает необходимость изучения генезиса, развития и современных взглядов относительно этого явления. Поэтому, учитывая вектор правового развития нашей страны, всесторонне и глубокое исследование концепции верховенства права представляется актуальным.

Вместе с тем, в соответствии с Конституцией, Республика Казахстан утверждает себя правовым государством. На фоне стремления к верховенству права, которая имеет свое происхождение из англо-саксонской правовой семьи, выявление сходств и различий между доктриной правового государства и концепцией верховенства права является актуальным.

В нынешнем столетии, проблемы экономического, экологического, финансового, политического и демографического характера служат одной из главных причин тому, что в мировой политico-правовой мысли наблюдается поиск эффективного пути для преодоления возникших вызовов. В таких условиях, феномен сильного государства определенно представляет интерес. Как известно, одной из главных целей Стратегии «Казахстан-2050» является создание общества благополучия на основе сильного государства. В соответствии со Стратегией, кроме прочего, построение сильного государства должно помочь обеспечить вхождение нашей страны в тридцатку самых развитых стран мира. Поэтому, изучение и выявление основных признаков сильного государства выступает в качестве актуального направления.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

Результаты, достигнутые докторантом PhD в ходе написания диссертации, соответствуют требованиям Правил присуждения ученых степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 мая 2011 года № 6951. Содержание изучаемой темы, ее соотношение с целью и задачами, методологией исследования, ее обоснованность теоретическими и эмпирическими результатами подтверждают соответствие данной диссертации специальности

«6D030100 - Юриспруденция».

Полнота исследования основана на всестороннем анализе отечественных и зарубежных политico-правовых мыслей, концепций, данных международных агентств, статистических данных. В процессе достижения цели исследования автором, главным образом использованы сравнительно-правовой, историко-правовой, нарративно-аналитический и математико-статистический методы исследования.

Основные положения проведенного диссертационного исследования изложены в следующих результатах:

Результат 1. Обосновывается вывод об определенном обогащении и изменении некоторых принципов «классической» концепции верховенства права в нынешней Великобритании и США. Так, диссертант утверждает, что «в современной Великобритании концепция верховенства права означает: правовой порядок, правовой порядок, ограничение дискреции органов государственной власти посредством четкого определения их полномочий, трактовка верховенства права как комплекса правовых ценностей: законности, справедливости и отрицания произвольной власти».

Результат 2. Предлагается авторское определение понятию верховенства права. Отмечается, что необходимость в этом продиктована неоднозначной трактовкой данного правового явления в различных существующих научных взглядах и международных документах.

Результат 3. Защищается тезис о том, что ближайшим аналогом концепции верховенства права (Rule of law) во Франции – выступает доктрина Etat de droit, в Италии – доктрина Stato di diritto, в странах Северной Европы – доктрина Ratsstaat. Вместе с тем, указанные континентальные доктрины основаны на германской доктрине Rechtsstaat. Кроме того, и концепция Rule of law, и доктрина Rechtsstaat выступают идеологическими вариантами идеального политico-правового устройства общества.

Результат 4. Определены основные пять признаков современного сильного государства для его устойчивого развития и функционирования на основе права.

Результат 5. Утверждается, что в результате изучения соответствующей литературы, можно выделить три основных подхода в сфере ограничения власти в сильном государстве: самоограничение государства законодательством, ограничение государства гражданским обществом, ограничение государства посредством представительной демократии.

Результат 6. Защищается тезис о том, что лучше всего на развитие верховенства права влияет прогресс, достигнутый в сферах защиты прав собственности и снижения уровня коррупции. Как отмечает диссертант, в условиях Республики Казахстан, на развитие верховенства права

существенное влияние оказывают улучшения в сферах независимости судебной власти, защиты прав собственности и снижения уровня коррупции. По совокупности исследованных стран, наиболее благотворное влияние на экономический рост оказывает прогресс в сфере борьбы с коррупцией, улучшения в сфере безопасности личности и укрепления независимости судебной власти. В Республике Казахстан позитивное влияние на темп экономического роста оказывает прогресс в сфере безопасности личности. Также по утверждению автора, верховенство права и экономическое развитие между собой связаны и могут обуславливать друг друга. Как полагает диссертант, уровень верховенства права и темп годового роста ВВП мало зависят от уровня политических прав.

Результат 7. Предлагаются некоторые рекомендации, которые по мнению диссертанта, могут оказать положительное влияния на развитие в Республике Казахстан верховенства права, правового государства и сильного государства. Так, автор считает необходимым всесторонне повышать правовую грамотность населения, учредить административную юстицию и принять для ее функционирования административно-процессуальный кодекс, активнее использовать ресурсы электронного правительства с целью создания дополнительных возможностей по реализации права на свободу собраний и свободу мирных объединений, расширить компетенцию Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций

Предложенные диссидентом результаты диссертационного исследования в основаны на анализе довольно обширного объема научной литературы, как отечественной, так и зарубежной. Кроме того, автором использованы итоги, полученные в результате проведения математико-статистического анализа данных международных агентств и других статистических данных. Их обоснованность не вызывает сомнений.

Результат 1, достаточно обоснован анализом изучения политico-правовой литературы и некоторых нормативных документов, посвященных проблематике генезиса, развития и особенностей понимания содержания концепции верховенства права в Великобритании и США.

Результат 2 основывается на анализе научной литературы и международных документов, констатации необходимости выработки единого понимания сущности концепции верховенства права на мировом уровне.

Результат 3 обоснован проведением сравнительно-правового анализа концепции Rule of law и доктрины Rechtsstaat («концепция Rule of law, и доктрина Rechtsstaat представляют собой научные и идеологические варианты идеального политico-правового устройства общества»). Также

результат обоснован изучением особенностей доктрин Etat de droit, Stato di diritto и Ratsstaat, Изучением специальной литературы на русском, английском и частично на французском языках.

Результаты 4 и 5 основаны на исследовании отечественной и зарубежной литературы относительно содержания и основных характеристик, а также возможных способах ограничения сильного государства.

Результат 6 основан на итогах, полученных в результате изучения политico-правовых взглядов ученых-экспертов, построения сравнительных и корреляционных графиков, проведения математического корреляционного анализа.

Результат 7 обосновывается анализом развития и состояния верховенства права в Республике Казахстан как в научной литературе, так и в результате построения графиков на основе данных международных агентств.

4. Степень новизны научных положений, выводов, рекомендаций

Результат 1 основан на анализе широкого круга научной литературы, в том числе зарубежной, трудов основателя доктрины верховенства права А. Дайси и других, и обладает новизной в рамках постсоветской науки. Таким образом, результат является **новым**.

Новизна **результата 2** заключается в предложении диссертантом авторского варианта определения понятия верховенства права, основанного на изучении широкого круга научной литературы и международно-правовых актов. Результат является **новым**.

Результат 3, в котором автор резюмирует итоги сравнительно-правового анализа, проведенного между концепцией Rule of law и доктриной Rechtsstaat имеет новизну в рамках отечественной науки тем, что автор обосновывает их сущность как «научные и идеологические варианты идеального политico-правового устройства общества». Кроме того, автором утверждается, что доктрины Etat de droit, Stato di diritto и Ratsstaat являются ближайшими аналогами Rechtsstaat, что также имеет новизну в рамках казахстанской науки. Результат является **новым**.

Новизна **результата 4** заключается в выявлении автором основных признаков, которым должно обладать современное сильное государство для его функционирования на основе права и устойчивого развития. Результат является **новым**.

Результат 5 является **частично новым**, т.к. указанный автором набор подходов ограничения государственной власти справедлив не только в отношении сильного государства, но и в отношении любого другого государства. В данном случае, новизна заключается в изучении отечественной и зарубежной научной литературы в сфере ограничения власти в сильном государстве, а также в утверждении о том, что указанные подходы к ограничению власти должны применяться вместе,

комбинированно.

В результате 6 впервые выявлена степень влияния изучаемых автором явлений (независимость судебной власти, контроль над коррупцией, безопасность личности, политические права, защита прав собственности) на верховенство права и экономический рост. Результат является **новым**.

В результате 7, диссертант приводит некоторые рекомендации, относительно развития верховенства права в Казахстане. Результат является новым в части предложения диссертанта создания единого Интернет-портала для виртуальных собраний, в целях «формирования дополнительных возможностей по реализации права на свободу собраний и свободу мирных объединений». Результат является **частично новым**.

Таким образом, результаты полученные докторантом PhD, будучи основанными на изучении и анализе представленных в мировой науке достижений, в своей совокупности отличаются от существующих в мировой и отечественной политико-правовой мысли позиций. Данные выводы главным образом направлены на совершенствование концепции верховенства права и правового государства, формирование концепции сильного государства, определения институтов, оказывающих существенное влияние на прогресс в сфере верховенства права и экономического роста. В целом, вышеизложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Ж.Р. Темирбекова отвечает критерию новизны научного исследования.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертация Ж.Р. Темирбекова является комплексным и завершенным научным исследованием, проведенным с использованием достаточного объема теоретического, эмпирического и нормативного материала. Структурные элементы работы между собой логически связаны и взаимообусловлены, очередность их изложения соответствует порядку поставленных задач исследования. Научные результаты отличаются отсутствием взаимных противоречий, каждый результат является неотъемлемой частью достижения цели диссертации.

Работа выполнена на достаточно профессиональном уровне. Так, несмотря на абстрактность некоторых рассматриваемых вопросов, диссертационное исследование написано доступным языком.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Результаты работы вносят значимый вклад в формировании концепции сильного государства. Раскрывая особенности исторического развития и современное понимание концепции верховенства права, а также выявляя сходства и различия между концепцией верховенства права и доктрины правового государства диссертационное исследование

способствует дальнейшему развитию указанных концепций. Положения диссертации могут быть использованы при преподавании курсов теории государства и права, конституционного права, истории политических и правовых учений.

7. Практическая значимость

Результаты диссертационной работы могут быть применены при формировании концепции правовой политики, в процессе законотворчества, развития институтов государственной власти. Выявления диссидентом корреляционных связей между независимостью судебной власти, защитой прав собственности, безопасностью личности, контроля над коррупцией, политических прав и верховенством права (а также экономическим ростом) имеет важное практическое значение, поскольку позволяет определить степень влияния каждого из указанных явлений на верховенство права и экономическое развитие.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационной работы

Основные положения, результаты и выводы диссертации опубликованы в соответствии с требованиями пункта 7 Правил присуждения ученых степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127. Выводы и результаты, полученные докторантом PhD, изложены в четырех научных статьях в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, в одной статье в международном научном издании, входящем в базу данных Scopus, в четырех статьях в материалах международных конференций, в одной статье в материалах зарубежных международных конференций.

9. Недостатки по содержанию и оформлению работы

Работа диссидентя несомненно обладает как теоретической, так и практической значимостью. Вместе с тем, в результате ознакомления с диссертационным исследованием, представляется возможным обратить внимание автора на ряд следующих замечаний:

1. Как следует из содержания диссертации, понимание концепции верховенства права в настоящее время в Великобритании и США несколько отличается от первоначального значения («классической» концепции верховенства права). Из этого следует, что данная концепция развивается, и поэтому ее содержание в будущем может быть дополнено в соответствии с требованиями времени. Учитывая вышеизложенное, насколько оправданно формулировка конкретного определения верховенства права? Быть может, вместо «застывшего» определения автору следовало бы сформулировать основные принципы этой концепции.

2. Учитывая то обстоятельство, что диссертация затрагивает

проблему обеспечения и развития верховенства права, автору следует обратить большее внимание на вопросы по совершенствованию правоохранительной деятельности, в частности, актуальным является разработка рекомендаций по повышению подготовки и ответственности сотрудников правоохранительных органов, как лиц, которые непосредственно обязаны следить за законностью и защищать права и свободы человека.

10. Заключение

Указанные замечания в целом носят дискуссионный характер; диссертационная работа на тему «Концепции правового государства, верховенства права и проблемы формирования сильного государства: зарубежный и казахстанский опыт» полностью соответствует Правилам присуждения ученых степеней, утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127, а ее автор, Темирбеков Жалгас Рамазанович, заслуживает присвоения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

Официальный рецензент:

Директор НИИ судебно-правовых
и инновационных проектов

Академии правосудия при Верховном Суде РК
д.ю.н., профессор

7 февраля 2018 г.



Подпись Ж.Д. Бусурманова заверяю: